



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DESPACHADO
APR 05 2017
DESPACHADO
MEXICALI

[Firma]
05/ABRIL/2017

ASUNTO: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA.

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURIDICA

SECCION

NUMERO DEL OFICIO

EXPEDIENTE

SPA-MXL-773/2017
02-135/2016

Página 1 de 21

En la Ciudad de Mexicali, Baja California a los quince (15) días del mes de marzo del año dos mil diecisiete (2017).

VISTO para resolver dentro del Expediente Número 02-135/2016 relativo al Procedimiento Administrativo de Inspección y Vigilancia, instruido por la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado a la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.**, con domicilio donde lleva a cabo sus actividades ubicado en **Calle Mercurio número 138 Parque Industrial Mexicali I de la Ciudad de Mexicali, Baja California**; se procede a dictar la siguiente Resolución Administrativa que dice:

R E S U L T A N D O:

1.- Que como parte del programa de inspección y verificación a la industria para el año dos mil dieciséis (2016), cuyo objetivo es regular las actividades industriales de Competencia Estatal para promover la protección ambiental en el Municipio de Mexicali, y en estricto apego a las disposiciones de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se incluyó a la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.**, con domicilio en **Calle Mercurio número 138 Parque Industrial Mexicali I de la Ciudad de Mexicali, Baja California**, en el referido programa con la finalidad de constatar: "las condiciones bajo las cuales se encuentra desarrollando las actividades productivas en el sitio, constatando el cumplimiento de los lineamientos que se establecen en la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, si cuentan con licencias aplicables o registros según sea el caso, así como autorizaciones de impacto ambiental, verificar que para el desarrollo de la actividad productiva si cuenta con el registro como generador de residuos de manejo especial, permisos y demás autorizaciones aplicables, así como el cumplimiento de otros aspectos derivados del manejo integral de los residuos de manejo especial", todos estos supuestos en el ámbito de competencia de esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California establecidos en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California y Normas Oficiales Mexicanas; emitiéndose en fecha veinticuatro (24) de agosto del año dos mil dieciséis (2016), el **Acuerdo Inicial** con número de oficio **SPA-MXL-2531/2016** en la que se ordena la práctica de una visita de inspección a la referida empresa, radicándose



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURIDICA

SECCION

NUMERO DEL OFICIO

EXPEDIENTE

SPA-MXL-773/2017
02-135/2016

Página 2 de 21

al expediente número **02-135/2016**, habiéndose originado la **Orden de Visita de Inspección** con número de oficio **SPA-MXL-2532/2016** de fecha veinticuatro (24) de agosto del año dos mil dieciséis (2016).

2.- Que el día veinticinco (25) de agosto del año dos mil dieciséis (2016), el Ocean. Cándido Zamora Casas, se constituyó en el domicilio de la empresa ubicado en **Calle Mercurio número 138 Parque Industrial Mexicali I de la Ciudad de Mexicali, Baja California**, a efecto de practicar visita de inspección; por lo que se requirió la presencia del representante legal de la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.**, encontrándose este presente, siendo el **C. HECTOR MANUEL RICHARTES TORRES**, quien se ostentó como Representante Legal, lo cual acreditó mediante la exhibición de copia simple de escritura pública número **TREINTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES (37,563)** volumen **MIL DOSCIENTOS TREINTA Y TRES (1,233)** de fecha dieciocho (18) de junio del dos mil ocho (2008), pasada ante la fe del Notario Público Número Diez (10) de esta ciudad de Mexicali, Baja California, por lo que se procedió a entender la visita de inspección ordinaria, identificándose con Credencial Federal Electoral número **0690024030629**; se le hizo saber al compareciente el objeto de la diligencia, procediendo el personal de esta Dependencia a identificarse plenamente a su entera satisfacción a través de la exhibición del oficio número **SPA-MXL-4368/2015** de fecha quince (15) de diciembre del año dos mil quince (2015), en el que aparece la calidad con la que se ostenta, su fotografía, vigencia y la autoridad que lo expide, entregando en el acto copia del documento de identificación; acto seguido se procedió a hacer entrega de la Orden de Visita de fecha veinticuatro (24) de agosto del año dos mil dieciséis (2016), oficio **SPA-MXL-2532/2016**; requiriéndole la designación de dos testigos de asistencia, habiendo nombrando a los **CC. LUIS MARTIN RAMOS ARMENTA** y **JOSE ANDRES DOMINGUEZ LOPEZ** para que fungieran como tal; finalmente se informó al compareciente su derecho de manifestarse dentro del cuerpo del **Acta de Inspección número AI-02-144/2016** levantada con motivo de la visita; o en su defecto, hacer uso del plazo de cinco (05) días hábiles que le otorga la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California a la empresa, para referir por escrito lo que a su derecho convenga respecto de lo asentado en el Acta de Inspección de cuenta, de la que se le hizo entrega de su copia fiel y exacta al compareciente, en la que se plasmaron los actos, hechos u omisiones detectadas, así como los elementos constitutivos de la intencionalidad o negligencia de los mismos, la cual se tiene por reproducida en todos y cada uno de sus aspectos, en atención al Principio de Economía Procesal que rige en la Materia, quedando en poder del personal



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURIDICA

SECCION

NUMERO DEL OFICIO

EXPEDIENTE

SPA-MXL-773/2017
02-135/2016

Página 3 de 21

autorizado el original a ^{ASUNTO:} efecto de emitir el dictamen técnico correspondiente.

3.- Que habiendo transcurrido con exceso el plazo de cinco días hábiles, concedido para que la empresa auditada manifestara por escrito lo que a su derecho conviniese, en relación con los actos, hechos u omisiones asentadas en el **Acta de Inspección número AI-02-144/2016**, o que aportara las pruebas respectivas, sin que las haya presentado, ésta no hizo uso de su derecho de defensa dentro del dicho termino. De lo anterior, se deja constancia para los efectos legales a que tenga lugar.

4.- Que con fecha trece (13) de septiembre del año dos mil dieciséis (2016), fue emitido el **Acuerdo de Emplazamiento** bajo número de oficio **SPA-MXL-2766/2016**, a través del cual la Secretaría de Protección al Ambiente requiere a la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.**, la implementación inmediata de las medidas técnicas correctivas o de urgente aplicación necesarias para cumplir con las disposiciones jurídicas aplicables, así como, los permisos, licencias o autorizaciones; concediéndole un plazo de diez (10) días hábiles para manifestar lo que a su derecho conviniera, u ofrecer las pruebas necesarias a efecto de acreditar que fueron implementadas las medidas técnicas dictadas en el acuerdo de emplazamiento; proveído que le fue debidamente notificado a la empresa el cuatro (04) de octubre del año dos mil dieciséis (2016), a través del **C. HECTOR MANUEL RICHARTES TORRES**, en su calidad de Representante Legal de la empresa.

5.- Que dentro del término de diez (10) días hábiles concedido a la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.**, en el acuerdo de emplazamiento a que se hace referencia en el punto inmediato anterior, ésta no ejerció su derecho; de lo que se deja constancia para los efectos legales conducentes.

Dada la exposición efectuada y en cumplimiento de lo previsto por el artículo 183 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, resulta procedente dictar la presente resolución administrativa al tenor de la siguientes consideraciones de derecho, y;

CONSIDERANDO:

I.-Que por disposición expresa de los artículos 4, 27 párrafo tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la Constitución Política de los



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURIDICA

SECCION

NUMERO DEL OFICIO

EXPEDIENTE

SPA-MXL-773/2017
02-135/2016

Página 4 de 21

Estados Unidos Mexicanos; 1, ^{ASUNTO} 4, 7, 9 fracción V y 49 fracción III de la Constitución Política del Estado; 17 fracción XIII y 39 fracciones IV, V, VI, XII, XIII, XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXIX de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Baja California; 1, 2 fracción XXI, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones II, III, XVII, XXI, XXIV, XXV, XXVI, XXVII y XXXII de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 2, 3, 5 fracción II, IV, V, XI, XII y XIII, 28, 29 y 30 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California; la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California es la Autoridad Administrativa competente en el territorio del Estado de Baja California, en materia de desarrollo sustentable, prevención, preservación y restauración del equilibrio ecológico; así como, la protección al ambiente en la entidad, teniendo entre sus atribuciones la de garantizar el derecho de toda persona a gozar de un ambiente adecuado para su desarrollo, salud y bienestar y vigilar el cumplimiento del deber que tiene toda persona de proteger el ambiente, velar por el exacto cumplimiento de la Normatividad Ambiental vigente en el Estado, ya que el objeto principal de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California es prevenir y controlar la contaminación ambiental en la entidad; así como, regular la prevención de la generación, el aprovechamiento del valor y la gestión integral de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial, la remediación de suelos contaminados con residuos, siendo sus disposiciones de orden público e interés social, con el propósito de preservar y restaurar el equilibrio ecológico y proteger el ambiente y elevar la calidad de vida de los habitantes de la región, así como de las futuras generaciones, considerando el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, la planificación a largo plazo, la ecología, la economía y el desarrollo; rechazando por lo tanto, el crecimiento económico que no respeta ni promueve el equilibrio ecológico.

II.-Que en ejercicio del derecho conferido a esta Autoridad por los artículos 1, 2 fracción XX, 5 fracción II, 8 fracciones III, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, y 176, 177, 178, 179 y 180, de la **Ley de Protección Ambiente para el Estado de Baja California**; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la **Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California**; 5 fracciones I y II, 66, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la **Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California** de aplicación supletoria; se ordenó la práctica de una visita de inspección a la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.**; por lo que le fue instaurado por la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado el **Procedimiento Administrativo de Inspección y**



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURIDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-773/2017

EXPEDIENTE

02-135/2016

Página 5 de 21

Vigilancia.

ASUNTO:

III.- Que atendiendo al contenido de los artículos 1, 2 fracción XX, 3, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones III, XXIV, XXVI, XXVII, XXXII y XXXIII, 176, 183 y demás aplicables de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, establecen la facultad de esta Secretaría de Protección al Ambiente es competente para conocer y resolver el presente procedimiento administrativo.

IV.-Que en uso de las facultades previstas en los artículos 1, 5 fracción II, 8 fracción III, XVII y XXIV, XXV, XXVI, 176, 177, 178, 179, 181, y demás relativos de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, de aplicación supletoria; **el personal autorizado de esta Secretaría el Ocean. Cándido Zamora Casas**, está debidamente autorizado e investido de Fe Pública por disposición del artículo 177 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, quien realizó visita de inspección ordinaria en el domicilio de la empresa denominada **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.**, asentando en el Acta de Inspección número **AI-02-144/2016** los hechos y omisiones advertidos durante la diligencia, siendo los siguientes:

La empresa realiza la actividad de Maquinados de precisión para partes automotrices a base de acero, hierro inoxidable y titanio, los cuales se someten a una serie de maquinados para su rectificación milimétricas haciendo uso de 30 máquinas que consisten en 16 tornos, 4 rectificadoras cilíndricas, 9 centros de maquinados verticales y 1 roscadora, todos ellos distribuidos en 2 celdas de trabajo y recientemente por instalar 4 equipos de maquinados conocidos como centros de maquinados verticales y 2 tornos nuevos con sistema de operación moderna que están a punto de instalarse, procesos que no cuentan con la autorización en materia de impacto ambiental ante esta Secretaría, no obstante de haber iniciado su actividad productiva aproximadamente desde el año de 2006, en los términos que establece la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

De los 30 equipos ya mencionados, durante su operación genera una amplia gama de rebabas metálicas que almacena temporalmente en contenedores metálicos y posteriormente se envían a sitios no acreditados por conducto de empresas que no cuentan con la autorización para prestar el servicio en el manejo integral de residuos de manejo especial sin mostrar tampoco el respaldo debidamente documentado a través del uso de manifiestos de recolección, transporte y



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURIDICA

SECCION

NUMERO DEL OFICIO

EXPEDIENTE

SPA-MXL-773/2017
02-135/2016

Página 6 de 21

disposición final de los mismos. ASUNTO:

Así tampoco, la empresa no mostró contar con un registro como generador de residuos de manejo especial, lo anterior de acuerdo a los lineamientos de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

De las actividades operativas de maquinados con tornos, la empresa cuenta con una serie de ducterías metálicas elevadas conectadas a sistemas de condensación de vapores de agua que no tienen salidas al sistema de alcantarillado de la ciudad por no generar efluentes de ningún tipo (excepto sanitarias), que sean necesarias ser desalojadas a algún cuerpo de jurisdicción estatal ó federal, por lo que no está obligada a tramitar y obtener registro de descarga ante la instancia aplicable al caso.

En lo referente a las emisiones a la atmósfera, se tiene que durante todos los procesos de maquinados no se generen emisiones de partículas, vapores ó gases de combustión hacia la atmósfera, por lo que tampoco está obligada a tramitar y obtener registro ó licencia para operar equipos generadores de emisiones a la atmósfera.

Durante el desahogo de la diligencia, el compareciente exhibió copia simple de las siguientes documentales:

1).- Escritura pública número TREINTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES (37,563) volumen MIL DOSCIENTOS TREINTA Y TRES (1,233) de fecha dieciocho (18) de junio de dos mil ocho (2008), pasada ante la fe del Notario Público Número Diez (10) de esta ciudad de Mexicali, Baja California.

En cuanto a la prueba documental pública mostrada en la visita de inspección, se le concede valor probatorio toda vez que se acredita la calidad de Representante Legal de la persona con la cual se llevó a cabo la dicha diligencia.

Cabe hacer mención que, la empresa CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V., es considerada como mediana empresa en atención a lo establecido por el artículo 3° de la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa vigente en el país.

V.- Que en el acto de la diligencia de inspección y conforme lo prevé el artículo 181 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, le fue concedido el uso de la voz al **C. HECTOR MANUEL RICHARTES TORRES** reservándose este el uso de su derecho de audiencia, para hacerlo valer en el término de cinco (05) días hábiles en los términos del



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURIDICA

SECCION

NUMERO DEL OFICIO

EXPEDIENTE

SPA-MXL-773/2017
02-135/2016

Página 7 de 21

citado artículo.

ASUNTO:

VI.- En tanto que dentro del término de cinco (05) días hábiles concedido a la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.**, ésta no ejerció su derecho a desvirtuar lo asentado en el Acta de Inspección número **AI-02-144/2016**, por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 50 de la Ley del Procedimiento para los Actos de Administración Pública del Estado de Baja California, se le tiene por **precluido su derecho**, de lo que se deja constancia para los efectos legales a que haya lugar.

VII.- Del Acta de Inspección Número **AI-02-144/2016** de fecha veinticinco (25) de agosto del año dos mil dieciséis (2016), se desprende que a la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.**, se le encontraron irregularidades de competencia estatal y que consisten en:

Irregularidad observada 1: Durante la visita de inspección la empresa se encontraba realizando operaciones productivas consistentes en *Maquinados de precisión para partes automotrices a base de acero, hierro inoxidable y titanio*, sin contar con su autorización previa en materia de impacto ambiental, la cual se tramita y obtiene ante esta Secretaría. Dichos hechos u omisiones constituyen infracciones a las disposiciones contempladas en el artículo **42 fracción I** de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, toda vez que la solicitud de las autorizaciones en materia de impacto ambiental son previas al inicio de las operaciones.

Repercusión ambiental: Debido a que la intervenida no cuenta con la autorización en materia de impacto ambiental, no ha permitido analizar la naturaleza y su relación con las características particulares del sitio y los impactos potenciales e inminentes asociados, de tal forma que de manera previa a su instrumentación se hubiesen determinado para su aplicación oportuna, todas aquellas medidas preventivas de mitigación o compensación que resultaren pertinentes con la finalidad de que la actividad promovida o desarrollada se insertara en el ambiente armoniosamente y con un desempeño aceptable en materia de impacto ambiental y con la finalidad de que la actividad productiva que desarrolle el intervenido cumpla u opere bajo los estándares mínimos de desempeño ambiental establecidos por las normas y demás ordenamientos aplicables.

Irregularidad observada 2: La auditada realiza las actividades productivas consistentes en *Maquinados de precisión para partes automotrices a base de*

2/5



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURIDICA

SECCION

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-773/2017

EXPEDIENTE

02-135/2016

Página 8 de 21

acero, hierro inoxidable y titanio, generando una serie de residuos que caen en la categoría de residuos de manejo especial, los cuales somete a segregación y valorización para su manejo posterior a través de los servicios de tercerías, sin acreditar los destinos a través del uso debido y respaldándose en el uso de manifiestos de recolección, transporte y disposición final de los mismos por empresas prestadoras de servicios para de manejo integral de residuos de manejo especial que no cuenta con el registro de su licencia debidamente vigente.

Repercusión ambiental: Al no acreditar la auditada los destinos finales de los residuos a los cuales se hace referencia en el párrafo anterior, respaldándose en empresas prestadoras de servicios que no cuentan con el registro de su licencia debidamente vigente, no permite a esta Secretaría contar con la información necesaria para integrar el inventario correspondiente y planificar acciones para reducir al máximo la contaminación generada por residuos sólidos en la entidad.

Irregularidad observada 3: La empresa genera residuos de manejo especial durante sus actividades y no cuenta con Registro Estatal Como empresa Generadora de Residuos de Manejo Especial ante esta Secretaría, para el domicilio inspeccionado.

Repercusión ambiental: Al no encontrarse la auditada dada de alta en el mencionado registro, no permite a esta Secretaría contar con la información necesaria para integrar el inventario correspondiente y planificar acciones para reducir al máximo la contaminación generada por residuos sólidos en la entidad.

VIII.- Por lo que, atendiendo las disposiciones contenidas en los artículos 8 fracción XXVII, y 182 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, fue emitido el **Acuerdo de Emplazamiento** contenido en el oficio número **SPA-MXL-2766/2016**, de fecha trece (13) de septiembre del año dos mil dieciséis (2016), a través del cual se le requirió la implementación de las medidas técnicas correctivas, y de urgente aplicación, además de otorgarle diez (10) días hábiles para que manifestara por escrito lo que a su derecho conviniera y en caso de que hubiese subsanado la irregularidad en que incurrió, lo informara adjuntando los elementos de prueba que lo corroboren.

IX.- Que dentro del término de diez (10) días hábiles concedido a la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.**, en el Acuerdo de



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURIDICA

SECCION

NUMERO DEL OFICIO

EXPEDIENTE

SPA-MXL-773/2017
02-135/2016

Página 9 de 21

Emplazamiento a que se hace ^{ASUNTO} referencia en el punto inmediato anterior, ésta no ejerció su derecho; de lo que se deja constancia para los efectos legales conducentes.

X.- De la valoración efectuada por esta autoridad a las pruebas ofrecidas por la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.** al momento de la visita de inspección, se desprende que esta únicamente ofreció la documental que fue valorada en el **CONSIDERANDO IV** de la presente resolución, sin que hayan sido aportadas documentales adicionales que desvirtuaran los hechos y omisiones asentados en el Acta de Inspección respectiva.

XI.- Analizadas las constancias que integran el presente procedimiento administrativo, esta Secretaría determina que la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.**, incurre en infracciones a la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California y Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, siendo dichas infracciones las siguientes:

1.- Incumple con lo establecido en el artículo **42 fracción I** de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, toda vez que al momento de la visita de inspección la empresa no contaba con la autorización en materia de impacto ambiental, situación que a la fecha subsiste, siendo obligación de la auditada haber tramitado y obtenido dicha autorización de manera previa al inicio de sus operaciones, siendo esto en el año dos mil seis (2006), aunado al hecho de que la empresa hizo caso omiso al requerimiento efectuado por esta autoridad en el punto **TERCERO** del Acuerdo de Emplazamiento de fecha trece (13) de septiembre del año dos mil dieciséis (2016), específicamente por lo que hace a la medida a implementar de la irregularidad observada 1, la cual ocasiona una evidente violación al artículo 42 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, por lo que se hace acreedor a una sanción administrativa consistente en una **MULTA** por la cantidad de **CUATROCIENTOS (400) DÍAS DE SALARIO MINIMO GENERAL VIGENTE**, así como también a una sanción administrativa consistente en la **CALUSURA TEMPORAL DE LAS MAQUINAS DE PRECISIÓN** de la empresa, apercibiéndolo que de no obtener autorización en materia de impacto ambiental, se hará acreedor a una sanción administrativa consistente en una **MULTA** por **OCHOCIENTOS (800) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**, lo anterior de conformidad con lo establecido en los artículos 187



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURIDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-773/2017
EXPEDIENTE	02-135/2016

Página 10 de 21

fracciones II y III inciso ^{ASUNTO:} en relación con el 188 y 189 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

2.- Infringe lo dispuesto por el artículo 10 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, dado que, al momento de la visita de inspección en fecha veinticinco (25) de agosto del dos mil dieciséis (2016), la empresa se encontraba realizando actividades productivas consistentes en **"maquinados de precisión para partes automotrices a base de acero, hierro inoxidable y titanio"** generando una serie de residuos que caen en la categoría de residuos de manejo especial, los cuales somete a segregación y valorización para su manejo posterior a través de los servicios de tercerías, sin acreditar los destinos de estos, respaldándose en el uso de manifiestos de recolección, transporte y disposición final de los mismos por empresas prestadoras de servicios para de manejo integral de residuos de manejo especial que no cuenta con el registro de su licencia debidamente vigente, situación que aún subsiste, debido a que, a la fecha de la presente resolución la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.** continúa sin acreditar los destinos de los residuos respaldándose en el uso de manifiestos de recolección, transporte y disposición final de sus residuos de manejo especial, irregularidad detectada que ocasiona una evidente violación al artículo 10 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, por lo que se hace a creedor a una sanción administrativa consistente en una **MULTA** por la cantidad de **CUATROCIENTOS (400) DÍAS DE SALARIO MINIMO GENERAL VIGENTE**, así mismo se le apercibe que de no acreditar el destino final de sus residuos de manejo especial, se hará acreedor a una sanción administrativa consistente en una **MULTA** por **OCHOCIENTOS (800) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**, lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 32 fracción II en relación con el artículo 33 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

3.- Infringe lo previsto por los artículos **12 fracción I** de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, dado que, al momento de la visita de inspección, se observó que la empresa genera residuos de manejo especial consistentes en cartón, tarimas de madera y rebaba metálica durante sus actividades, sin contar con el Registro Estatal como Empresa Generadora de Residuos de Manejo Especial que otorga esta Secretaría,

2/1



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURIDICA

SECCION

NUMERO DEL OFICIO

EXPEDIENTE

SPA-MXL-773/2017
02-135/2016

Página 11 de 21

situación que a la fecha ^{ASUNTO:} subsiste, irregularidad detectada que ocasiona una evidente violación al artículo **12 fracción I** de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, por lo que se hace acreedor a una sanción administrativa consistente en una **MULTA** por la cantidad de **DOSCIENTOS (200) DÍAS DE SALARIO MINIMO GENERAL VIGENTE**, así mismo se le apercibe que de no obtener el Registro Estatal como Empresa Generadora de Residuos de Manejo Especial, se hará acreedora a una sanción administrativa consistente en una **MULTA** por **CUATROCIENTOS (400) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**, lo anterior de conformidad con lo establecido en los artículos 32 fracción II en relación con el artículo 33 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

En apego a lo previsto por el numeral 183 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se le ratifican las siguientes:

MEDIDAS TECNICAS:

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER REGULADOR, CORRECTIVO Y DE IMPERATIVA APLICACIÓN:

1.- La empresa deberá tramitar y obtener su autorización en materia de impacto ambiental, para el desarrollo de la actividad que realiza, detectada en el momento de la visita de inspección, dando cabal cumplimiento a todos los lineamientos que estipula el formato idóneo de acuerdo a la magnitud del impacto que se vaya a presentar, en los términos que establece la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, **Se le otorga un plazo perentorio de veinte (20) días hábiles para su cumplimiento, contados a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución.**

2.- La inspeccionada deberá manejar y disponer los residuos de manejo especial a través de los servicios de las empresas que cuenten con su Registro como empresa prestadora de servicio de manejo integral de residuos de manejo especial, así como respaldar las disposiciones a través del uso debido de manifiestos de entrega, transporte y disposición de los citados residuos con los folios otorgados por esta Secretaría de Protección al Ambiente, **otorgándosele para ello un plazo perentorio de 10 (diez) días hábiles para su cumplimiento, contados a partir del día siguiente a la**



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURIDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-773/2017

EXPEDIENTE

02-135/2016

Página 12 de 21

notificación de la presente resolución.

3.- La inspeccionada deberá efectuar el trámite de inscripción en el Registro Estatal de Generadores de Residuos de Manejo Especial, para el domicilio inspeccionado, en el formato que para tal efecto se tiene instrumentado, otorgándosele para ello un plazo perentorio de 15 (quince) días hábiles para su cumplimiento, contados a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución.

XII.- Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 187 fracciones II y III inciso a) y 188 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y considerando la gravedad de las infracciones cometidas por la empresa inspeccionada, las cuales se desprenden de los hechos y omisiones que quedaron asentados en el acta de inspección número **AI-02-144/2016** transcritos en el CONSIDERANDO VII de la presente resolución; y tal y como se advirtió durante el desarrollo de la visita de inspección, la auditada se encontraba realizando operaciones productivas consistentes en maquinados de precisión para partes automotrices a base de acero, hierro inoxidable y titanio, sin contar con su autorización previa en materia de impacto ambiental, situación que a la fecha prevalece, contraviniendo así lo previsto por los artículos 42 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

En cuanto a las condiciones económicas de la empresa infractora en donde se considera la actividad que realiza consistente en "maquinados de precisión para partes automotrices a base de acero, hierro inoxidable y titanio", contando con el apoyo de 110 empleados para realizar su actividad; elementos suficientes para proceder en contra de la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.** y con fundamento en los artículos 5 fracción II, 8 fracciones XXV, 187 fracciones II y III inciso a), 188 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California y 51 del Código Fiscal del Estado, a la imposición de una sanción administrativa consistente en una **MULTA** que asciende a **CUATROCIENTOS (400) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**, así como la **CALUSURA TEMPORAL DE LAS MAQUINAS DE PRECISIÓN** de la empresa para quedar de la siguiente manera:

1.- Por contravenir lo dispuesto por el artículo 42 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y no contar con su Autorización previa en Materia de Impacto Ambiental, se impone una sanción equivalente a **CUATROCIENTOS (400) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**, así como a la **CALUSURA TEMPORAL DE LAS MAQUINAS DE**



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURIDICA

SECCION

NUMERO DEL OFICIO

EXPEDIENTE

SPA-MXL-773/2017
02-135/2016

Página 13 de 21

PRECISIÓN de la empresa.

ASUNTO:

XIII.- Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 32 fracción II, 33 fracciones I, II, III, IV, V y VI de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y considerando la gravedad de las infracciones cometidas por la empresa inspeccionada, considerando el daño y perjuicio causado el cual quedó establecido en el Acta de Inspección número **AI-02-144/2016** de fecha veinticinco (25) de agosto del año dos mil dieciséis (2016), y transcrito en el **CONSIDERANDO VII** de la presente resolución, y tal y como se advirtió durante el desarrollo de la visita de inspección, la auditada realiza las actividades consistentes en maquinados de precisión para partes automotrices a base de acero, hierro inoxidable y titanio, sin acreditar los destinos finales respaldándose en el uso de manifiestos de recolección, transporte y disposición final de los residuos por empresas prestadoras de servicios que no cuentan con el registro de sus licencias debidamente vigente, aunado al hecho de que la empresa no cuenta con el Registro Estatal como Empresa Generadora de Residuos de Manejo Especial, situación que a la fecha subsiste. Se toma en consideración el hecho de que la empresa obtiene un beneficio de los procesos que lleva a cabo, así como la negligencia por parte de esta, toda vez que la auditada tiene conocimiento de causa que lleva a cabo sus actividades sin contar con el Registro como Empresa Generadora de Residuos de Manejo Especial; por lo que respecta a la reincidencia, no es aplicable por ser la primera vez que se le instaura procedimiento administrativo de inspección y vigilancia; en cuanto a la gravedad de la conducta, se tiene que la empresa a la fecha continua sin dar cumplimiento a lo ordenado por esta autoridad mediante el Acuerdo de Emplazamiento de fecha trece (13) de septiembre del dos mil dieciséis (2016); por lo que hace a la situación económica de la empresa, esta quedó establecida en la hoja dos de siete del Acta de Inspección **AI-02-144/2016** de fecha veinticinco (25) de agosto del año dos mil dieciséis (2016); las cuales se desprenden de los hechos y omisiones que quedaron asentados en el acta de inspección número **AI-02-144/2016** transcritos en el **CONSIDERANDO VII** de la presente resolución; dado que, la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.** incurre en infracciones administrativas en materia ambiental, contraviniendo así lo previsto por los artículos 10 y 12 fracción I de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

Con fundamento en los artículos, 5 fracción II, 32 fracción II, 33 fracciones I, II, III, IV, V y VI de la Ley de Prevención y Gestión

20



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURIDICA
SPA-MXL-773/2017
02-135/2016

SECCION

NUMERO DEL OFICIO

EXPEDIENTE

Página 14 de 21

Integral de Residuos para el Estado de Baja California y 51 del Código Fiscal del Estado, la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.** se hace acreedor a la imposición de una multa que asciende a **SEISCIENTOS (600) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**, para quedar de la siguiente manera:

1.- Por no acatar lo dispuesto por el artículo 10 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, dado que no acredita el destino final de los residuos que genera mediante los manifiestos correspondientes, contratando empresas prestadoras de servicios para el manejo integral de residuos de manejo especial que no cuentan con el registro de su licencia debidamente vigente. Se impone una sanción equivalente a **CUATROCIENTOS (400) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**. Gírese oficio al C. Recaudador de Rentas del Estado para que se proceda a su ejecución.

2.- Por no acatar lo dispuesto por el artículo 12 fracción I de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, dado que, al momento de la visita de inspección, se observó que la empresa no contaba con el Registro Estatal como Empresa Generadora de Residuos de Manejo Especial que otorga esta Secretaría. Se impone una sanción equivalente a **DOSCIENTOS (200) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**. Gírese oficio al C. Recaudador de Rentas del Estado para que se proceda a su ejecución.

Por lo antes expuesto, los firmantes al calce del presente párrafo, turnamos la siguiente resolución administrativa recaída al expediente número **02-135/2016**, con motivo del Acta de Inspección número **AI-02-144/2016** de fecha 25 de agosto del año 2016.

CUENTA:

EN LA CIUDAD DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA A LOS QUINCE (15) DÍAS DEL MES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE (2017), EL C. DIRECTOR DE AUDITORÍA AMBIENTAL DA CUENTA A LA C. SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, DEL ACTA DE INSPECCIÓN NÚMERO **AI-02-144/2016**, LEVANTADA EN FECHA VEINTICINCO (25) DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS (2016), EN LAS INSTALACIONES DE LA EMPRESA **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.**, POR EL PERSONAL AUTORIZADO DE ESTA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, EN CUMPLIMIENTO DE LA ORDEN DE VISITA DE INSPECCIÓN CONTENIDA EN EL OFICIO NÚMERO **SPA-MXL-2532/2016**, DE FECHA VEINTICUATRO (24) DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS (2016), DE CONFORMIDAD CON EL ESTADO PROCESAL



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURIDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-773/2017
EXPEDIENTE	02-135/2016

Página 15 de 21

ADMINISTRATIVO QUE GUARDAN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE NÚMERO 02-135/2016, CON EL DICTAMEN TÉCNICO RENDIDO POR EL DEPARTAMENTO DE AUDITORÍA AMBIENTAL Y CON LA RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA QUE EMITE LA COORDINACIÓN JURÍDICA.-
CONSTE.

[Firma]
C. ELIAS DANIEL MOMROY OJEDA
DIRECTOR DE AUDITORIA AMBIENTAL

[Firma]
C. SAN JUANA DE DIOS DELGADO SERRANO
ASESOR JURIDICO

Por todo lo aquí expuesto y con fundamento en los artículos 1, 4, 14, 16, 25, 27 párrafo tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, 1, 4, 7, 9 fracción V, 49 fracción III de la **Constitución Política del Estado**; 17 fracción XIII y 39 fracciones IV, V, VI, XII, XIII, XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXIX de la **Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Baja California**; 1 fracciones I, IV, V, VII, X, 2 fracción XX, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones III, IV, XIV, XV, XVII, XXI XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXXII, XXXIV, 14, 41, 44, 52, 90, 91 fracción II, 93, 97, 98 fracciones I y II, 99 fracciones V y VI, 110, 112 fracciones II, III, V, XIII, XIV, XV, XVI, 115 fracciones I, II III, IV, V, VI, 125 fracciones I, II III, IV, V, VI, VII, 127 fracciones I, II III, 128, 130 fracciones I, II, III, IV, V, VI, 133, 135, 138, 152, 153, 157, 167, 168, 170, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187 fracciones II y III inciso a), 188, 190, 191, 191 BIS, 204 BIS 1 párrafo quinto, 204 3 párrafo primero, 204 4, 207, 208, tercero y octavo transitorios de la **Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California**, reformada según decreto número 252, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California número 28 en fecha doce (12) de junio del año dos mil quince (2015), Tomo CXXII; 17 fracción XVII y 39 de la **Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado** publicada el día 30 de noviembre de 2001 en el Periódico Oficial del Estado; 1, 2, 3, 4 fracciones III y VII, 5 fracciones II, IV, XI, XIII, XIV, XV, XVI, XIX, XX, 9 BIS, 9 BIS 4, 9 BIS 5, 10, 11, 12 fracción I, 13, 13 BIS, 13 BIS 1, 13 BIS 2, 13 BIS 3 fracciones, 14, 14 BIS, 14 BIS 1, 15, 15 BIS, 15 BIS 3, 15 BIS 4, 26, 28, 29, 31, 32 fracción II, 33 fracción III, 36, 37, 38 y transitorio primero



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURIDICA
SPA-MXL-773/2017
02-135/2016

SECCION

NUMERO DEL OFICIO

EXPEDIENTE

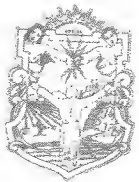
Página 16 de 21

y segundo de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, reformada según decreto número 253, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California número 28 en fecha doce de junio del año dos mil quince, Tomo CXXII; 1, 3, 4, 5, 6, 7, 25, 26, 27, 28, 52, 54, 55, 56, 59, 77, 80, 86, 88, 124, 125, 126 y 127 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California de aplicación supletoria; 51 del Código Fiscal del Estado, y demás relativos y aplicables de la Ley de Ingresos del Estado para el Ejercicio Fiscal correspondiente; artículos 6 y 7 del Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, procede a resolver y;

R E S U E L V E

PRIMERO.- De la visita de inspección practicada a la empresa CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V., con domicilio en Calle Mercurio número 138 Parque Industrial Mexicali I de la Ciudad de Mexicali, Baja California, se desprende que incurrió en las siguientes irregularidades ecológicas de competencia estatal:

- 1.- Incumple con lo establecido en el artículo 42 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, toda vez que al momento de la visita de inspección la empresa no contaba con la autorización en materia de impacto ambiental.
- 2.- Infringe lo dispuesto por el artículo 10 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, dado que, al momento de la visita de inspección en fecha 25 de agosto de 2016, la empresa se encontraba realizando actividades productivas consistentes en "maquinados de precisión para partes automotrices a base de acero, hierro inoxidable y titanio" generando una serie de residuos que caen en la categoría de residuos de manejo especial, los cuales somete a segregación y valorización para su manejo posterior a través de los servicios de tercerías, sin acreditar los destinos a través del uso debido y respaldándose en el uso de manifiestos de recolección, transporte y disposición final de los mismos por empresas prestadoras de servicios para de manejo integral de residuos de manejo especial que no cuenta con el registro de su licencia debidamente vigente, situación que aún subsiste.



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURIDICA
SPA-MXL-773/2017
02-135/2016

SECCION

NUMERO DEL OFICIO

EXPEDIENTE

Página 17 de 21

3.- Infringe lo previsto por los artículos **12 fracción I** de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, dado que, al momento de la visita de inspección, se observó que la empresa genera residuos de manejo especial durante sus actividades, sin contar con el Registro Estatal como Empresa Generadora de Residuos de Manejo Especial que otorga esta Secretaría, situación que a la fecha subsiste.

Irregularidades de las cuales se pudo comprobar que a la fecha la empresa no ha subsanado ninguna de ellas no obstante haber sido requerida para ello mediante Acuerdo de Emplazamiento de fecha trece (13) de septiembre del año dos mil dieciséis (2016).

SEGUNDO.- Razón por la cual deberá dar cumplimiento a las medidas técnicas señaladas en el **CONSIDERANDO XI** y en los plazos establecidos, los que iniciarán a contar a partir del día hábil siguiente de su notificación, siendo las que a continuación se enlistan:

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER REGULADOR, CORRECTIVO Y DE IMPERATIVA APLICACIÓN:

1.- La empresa deberá tramitar y obtener su autorización en materia de impacto ambiental, para el desarrollo de la actividad que realiza, detectada en el momento de la visita de inspección, dando cabal cumplimiento a todos los lineamientos que estipula el formato idóneo de acuerdo a la magnitud del impacto que se vaya a presentar, en los términos que establece la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, **Se le otorga un plazo perentorio de veinte (20) días hábiles para su cumplimiento, contados a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución.**

2.- La inspeccionada deberá manejar y disponer los residuos de manejo especial a través de los servicios de las empresas que cuenten con su Registro como empresa prestadora de servicio de manejo integral de residuos de manejo especial, así como respaldar las disposiciones a través del uso debido de manifiestos de entrega, transporte y disposición de los citados residuos con los folios otorgados por esta Secretaría de Protección al Ambiente, **otorgándosele para ello un plazo perentorio de 10 (diez) días hábiles para su cumplimiento, contados a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución.**



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURIDICA

SECCION

NUMERO DEL OFICIO

EXPEDIENTE

SPA-MXL-773/2017
02-135/2016

Página 18 de 21

ASUNTO:

3.- La inspeccionada deberá efectuar el trámite de inscripción en el Registro Estatal de Generadores de Residuos de Manejo Especial, para el domicilio inspeccionado, en el formato que para tal efecto se tiene instrumentado, **otorgándosele para ello un plazo perentorio de 15 (quince) días hábiles para su cumplimiento, contados a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución.**

TERCERO.- En virtud de las irregularidades en que incurrió y atendiendo a los razonamientos expuestos en los **CONSIDERANDOS XII y XIII** de este mismo proveído, se impone a la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.**, sanción administrativa consistente en la **CALUSURA TEMPORAL DE LAS MAQUINAS DE PRECISIÓN** de la empresa y una **MULTA TOTAL** por el equivalente a **MIL (1000) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**, por lo cual se ordena girar atento oficio al C. Recaudador de Rentas del Estado para que proceda a hacer efectiva su ejecución, debiendo la empresa auditada exhibir el comprobante de pago relativo en un plazo de **(05) cinco días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente resolución.**

CUARTO.- Con fundamento en el artículo 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, de aplicación supletoria, según lo estatuye el numeral 4°. Y 190 segundo párrafo de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, procede a otorgar a favor de la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.**, la opción de pagar la multa o su equivalente en la realización de acciones de protección, preservación o restauración del ambiente y los recursos naturales, siempre y cuando ésta no tenga relación directa con motivo de la sanción o sus obligaciones de ley y se garanticen las obligaciones del infractor, debiendo otorgársele un plazo de **(10) Diez días hábiles** para informar por escrito a esta Autoridad si va a cubrir el monto de la multa o bien realizar inversiones equivalentes en adquisición, instalación de equipo o tecnología de protección ambiental, siempre y cuando ésta no tenga relación directa con motivo de la sanción o sus obligaciones de ley y se garanticen las obligaciones del infractor, quedando obligada para en caso de que optara por esta última, presentar ante esta Dependencia la propuesta o propuestas que cumplan con los supuestos exigidos en los numerales invocados, la cual estará sujeta a la autorización de esta Dependencia del Ejecutivo Estatal.

QUINTO.- Se faculta y se comisiona al personal debidamente autorizado de esta Secretaría, para que se constituyan en el domicilio de la empresa



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURIDICA

SECCION

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-773/2017

EXPEDIENTE

02-135/2016

Página 19 de 21

CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V., para que procedan a **Colocar los Sellos de Clausura en las maquinas de precisión**, con la finalidad de garantizar que no se sigan realizando actividades operacionales, mismos que persistirán hasta que la empresa de total cumplimiento a lo ordenado por esta autoridad ambiental estatal en la presente resolución administrativa, lo anterior dado al incumplimiento manifiesto por parte de la empresa diligenciada, no obstante los plazos otorgados y de que a la fecha continua sin contar con la autorización en materia de impacto ambiental que otorga esta Secretaría, debiendo levantar acta circunstanciada de todo lo acontecido durante la visita. En su oportunidad, emítase la orden de visita de verificación respectiva.

SÉXTO.- Se **apercibe** a la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.**, que de encontrarse alterados, rotos, destruya, retire o de cualquier otro modo, quebrante los sellos de clausura instalados por orden legítima de la autoridad pública competente, se le impondrá prisión de tres meses a dos años y de veinte a sesenta días de multa, así mismo se le remitirá a las autoridades penales correspondientes, por el delito contemplado dentro del Título Tercero. Referente a "Delitos contra la Administración Pública Cometidos por Particulares", específicamente en el Capítulo III relativo al "Quebrantamiento de Sellos" y tipificado en el artículo 316 del Código Penal del Estado de Baja California.

SEPTIMO.- Así mismo se le **apercibe** a la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.**, que en caso de incumplimiento a lo dispuesto por esta autoridad en la presente Resolución Administrativa, le será aplicada una sanción económica consistente en una **MULTA** por la cantidad de DOS MIL (2,000) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE, establecida en el artículo 187 fracción II, en relación con los preceptos 183, 188 y 189 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, así como los preceptos 32 fracción II, 33 fracción III de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

OCTAVO.- Remítase copia de la presente resolución Administrativa al Departamento de Análisis Ambiental, Prevención de la Contaminación adscrito a la Dirección de Impacto Ambiental de esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, para que tome conocimiento del asunto para los fines a que haya lugar.

NOVENO.- La empresa deberá informar dentro de los (5) cinco días hábiles siguientes al vencimiento de los plazos que le fueron otorgados



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA

SECRETARIA DE PROTECCION
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
COORDINACIÓN JURIDICA

SECCION

NUMERO DEL OFICIO

EXPEDIENTE

SPA-MXL-773/2017
02-135/2016

Página 20 de 21

para subsanar las deficiencias ^{ASUNTO} e irregularidades ecológicas que le fueron detectadas, comunicando a esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, por escrito y en forma detallada haber dado cumplimiento a las medidas señaladas en los términos del presente requerimiento, haciendo referencia al número de expediente asignado, lo anterior de conformidad con el artículo 184 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

DECIMO.- De conformidad con el artículo 192 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, la presente resolución administrativa podrá ser impugnada mediante el recurso de revocación, dentro de los (15) quince días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

DECIMO PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 2, 5, 8, 9, 10, 15 fracción I, 81 fracciones XXXVI y XLVIII y 110 fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, publicada en el Periódico Oficial del Estado el día 29 de abril del año 2016 en relación con el artículo 166 fracción II de la Ley de Protección al ambiente para el Estado de Baja California; la información del presente procedimiento administrativo se considera reservada, hasta tanto se concluya dicho procedimiento.

Así mismo, en cumplimiento a lo establecido por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, dígamele al inspeccionado que el presente procedimiento administrativo estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten, una vez que éste haya concluido; así también de conformidad con lo señalado en el artículo 36 de la Ley anteriormente invocada, se hace de su conocimiento el derecho que le asiste de oponerse a la publicación de sus datos personales; debiendo manifestar su oposición hasta antes de que se concluya el procedimiento administrativo; en el entendido de que a falta de conocimiento expreso, implica su oposición a la publicación de sus datos personales.

DECIMO SEGUNDO.- En virtud de que los actos administrativos son autónomos e independientes **SE ORDENA DAR POR CONCLUIDO EL PRESENTE ASUNTO** y archivar el expediente respectivo previa anotación en el libro de registro respectivo, lo anterior sin perjuicio de las facultades de inspección y vigilancia que oportunamente ejerza esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado y las disposiciones contenidas en la Ley de Protección



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURIDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-773/2017
EXPEDIENTE	02-135/2016

Página 21 de 21

al Ambiente para el Estado de Baja California.

DECIMO TERCERO.- Por último, no se omite mencionar a la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.**, que esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, se reserva el derecho de presentar **Denuncia Penal** ante la Autoridad competente, lo anterior de conformidad con lo que establecen los preceptos 205 y 206 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, en relación con el artículo 339 en su Título Quinto Delitos contra el Medio Ambiente del Código Penal para el Estado de Baja California.

DECIMO CUARTO.- NOTIFÍQUESE personalmente la presente resolución a la empresa **CCN GROUP MEXICO, S DE R.L. DE C.V.**, por conducto de su representante y/o apoderado legal, haciéndole saber que los autos del presente expediente estarán disponibles para su consulta en días y horas hábiles en las oficinas de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, sito en Boulevard Benito Juárez y L. Montejano Número 1, Colonia Cantú de esta Ciudad de Mexicali, Baja California, conforme a lo prevé el artículo 7 fracción II de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California y precepto 204 BIS I párrafo primero de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

Así administrativamente lo resolvió y firma la C. Secretaria de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, Biol. Thelma Rosa Castañeda Custodia, en la Ciudad de Mexicali, Baja California; a los quince (15) días del mes de marzo del año dos mil diecisiete (2017) de conformidad con los artículos 6 y 7 fracción XIV del Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California.

BIOL. THELMA ROSA CASTAÑEDA CUSTODIA
SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

EAGG/EDMO/sjcds/plav.
(C:\Juridico\Expedien.16\Exp02-135.16)

SECRETARIA DE PROTECCION AL AMBIENTE
DESPACHADO
2017 MAR 15
15:00



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO
DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

DIRECCION DE AUDITORIA AMBIENTAL
Boulevard Benito Juárez y Francisco L. Montejano # 1,
Colonia Esteban Cantú, Mexicali, Baja California
Tels. : 566-22-68 y 841-21-15

CEDULA DE NOTIFICACIÓN

En la Ciudad de Mexicali, Baja California; siendo las NUEVE horas con TREINTA minutos del día CINCO del mes de ABRIL del año dos mil Diecisiete C. CÁNDIDO ZAMORA CASAS como personal autorizado identificándose previamente con la Autorización para Ejecución de Diligencias (Notificación), bajo número de oficio SPA-MXL-373/16 con fecha de expedición 15 de Diciembre de 2016 y con vigencia de un año, emitida por el Secretario de Protección al Ambiente; me constituí en el domicilio de la empresa CCN GROUP MEXICO, S. de R.L. de C.V. ubicada en Calle Mercurio No 138 Número de la Colonia o Fraccionamiento PARQUE INDUSTRIAL MEXICALI en esta Ciudad. En el presente acto se requiere la presencia del representante legal y/o propietario de la inspeccionada, y en virtud de SI encontrarse, se procede de conformidad con el artículo 56 Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, a entender la diligencia de notificación con el (la) C. HECTOR MANUEL RICHARTE TORRES quien en este acto manifiesta tener el carácter de: REPRESENTANTE LEGAL acreditándolo con: YA ESTA ACREDITADO e identificándose con Credencial Federal Elect número 0690024030629 expedida por INSTITUTO FEDERAL ELECT misma que en este acto se devuelve, previo cotejo, y quien señaló como número de teléfono . En este acto se hace entrega formal de RESOLUCION ADMINISTRATIVA 77VA emitida por el C. Biol. Thelma Rosa Castañeda en su carácter de SECRETARIA con facultades delegadas por el Titular mediante acuerdo de fecha 15 de marzo del año 2013 publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California el día 22 de marzo de 2013, bajo Oficio número SPA-MXL-0773/2017 de fecha 15-Marzo-2017 dentro del expediente CB-135/2016, mismo que podrá ser consultado en las oficinas de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, con domicilio en Boulevard Benito Juárez y Francisco L. Montejano número 1 Colonia Esteban Cantú, el cual se encuentra bajo resguardo del C. Director de Auditoría Ambiental. Que enterado de su contenido recibe original del documento en cita, constante de VEINTIUN foja (s), firmando al calce para constancia para los efectos legales a que tenga lugar. Me doy por notificado con esta fecha y por recibido original del documento, en el entendido de que este surte efectos a partir del día de su notificación.

FIRMAS

PERSONAL AUTORIZADO POR LA
SECRETARIA DE PROTECCION AL
AMBIENTE

Cándido Zamora Casas
C. CÁNDIDO ZAMORA CASAS
AUDITOR AMBIENTAL

POR LA EMPRESA Y/O ESTABLECIMIENTO:

Hector Manuel Richarte Torres
C. HECTOR MANUEL RICHARTE TORRES
REPRESENTANTE LEGAL